**Аналіз регуляторного впливу**

**проєкту рішення виконавчого комітету Коломийської міської ради «Про встановлення тарифів на перевезення пасажирів у міському пасажирському транспорті загального користування»**

Аналіз регуляторного впливу розроблено на виконання плану діяльності з підготовки проєктів регуляторних актів на 2021 рік, затвердженого рішенням Коломийської міської ради від 30.08.2021 р. №1040-18/2021 «Про доповнення до рішення міської ради від 17.12.2020 р. №27-3/2020 «Про затвердження Плану діяльності з підготовки проектів регуляторних актів на 2021 рік», з дотриманням вимог статті 8 Закону України від 11.09.2003р. №1160-IV «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» та з урахуванням Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої Постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004р. № 308 зі змінами.

**І. Визначення проблеми.**

Ефективне функціонування громадського транспорту є однією з головних умов комфортного проживання та соціально-економічного розвитку міста.

Проблема, яку пропонується вирішити шляхом прийняття даного рішення, полягає у збалансуванні інтересів органу місцевого самоврядування, користувачів транспортних послуг та підприємств, установ, організацій, інших юридичних та фізичних осіб-підприємців, всіх суб’єктів господарювання на автомобільному транспорті незалежно від форм власності.

Відповідно до підпункту 2 пункту «а» статті 28 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» до повноважень міських рад належить встановлення в порядку і межах, визначених законодавством, тарифів на транспортні послуги.

Тарифи на транспортні послуги на міських автобусних маршрутах загального користування в місті Коломиї були встановлені рішенням виконавчого комітету Коломийської міської ради від 18.12.2018 року № 316 «Про встановлення тарифів на перевезення пасажирів у міському сполученні».

Відповідно пункту 1.6 наказу Міністерства транспорту та зв’язку України від 17.11.2009 № 1175 «Про затвердження Методики розрахунку тарифів на послуги пасажирського автомобільного транспорту» перегляд рівня тарифів повинен здійснюватись у зв’язку зі зміною умов виробничої діяльності та реалізації послуг пасажирського автомобільного транспорту, що не залежать від господарської діяльності перевізника, в тому числі в разі зміни вартості палива більш ніж на 10 %.

На сьогоднішній день суб’єкти господарювання, які здійснюють міські пасажирські перевезення автомобільним транспортом знаходяться у стані низької рентабельності, що спричинено невідповідністю діючих тарифів на послуги пасажирських перевезень фактичним витратам.

Основною проблемою, що склалася на даний час є невідповідність собівартості перевезень діючому тарифу.

Існуюча проблема ставить під загрозу стабільність забезпечення населення послугами з пасажирських перевезень і призводить до:

* незадовільного технічного стану автобусів;
* зниження регулярності виходу на рейсові маршрути;
* відсутність водіїв та технічних працівників високої кваліфікації.

 Негативним наслідком невідповідності тарифу рівню економічно-обґрунтованих витрат є подальший фізичний знос основних засобів підприємств, що може призвести до підвищення аварійності та зниження безпеки послуги пасажирських перевезень.

Робота громадського транспорту у форматі, передбаченому вимогами постанови Кабінету Міністрів України від 09 грудня 2020 року № 1236 «Про встановлення карантину та запровадження обмежувальних протиепідемічних заходів з метою запобігання поширенню на території України гострої респіраторної хвороби COVID-19, спричиненої коронавірусом SARS-CoV-2», не дозволяє одночасно перевозити в салоні транспортного засобу пасажирів більше ніж місць для сидіння. Зазвичай – це 23 пасажири (в залежності від марки та моделі транспортного засобу).

Погодження вартості проїзду дозволить органам місцевого самоврядування оптимально збалансувати інтереси споживачів транспортних послуг та суб’єктів підприємницької діяльності – перевізників, зберегти існуючий рухомий склад пасажирського транспорту в місті.

Чіткий розрахунок вартості проїзду у міському пасажирському транспорті надасть змогу суб’єктам господарювання прогнозувати та передбачувати беззбиткове ведення діяльності.

Даний проєкт рішення підготовлений з метою приведення тарифу на перевезення пасажирів міським пасажирським транспортом до економічно обґрунтованого рівня.

Підготовлений на основі наданих перевізниками розрахунків тарифу проєкт рішення виконавчого комітету Коломийської міської ради «Про встановлення тарифів на перевезення пасажирів у міському пасажирському транспорті загального користування» надасть підприємствам-перевізникам можливість спрямувати кошти на оновлення рухомого складу, підвищення безпеки перевезень, забезпечити належне виконання графіків руху транспортних засобів.

**Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив**

Проблема, яку необхідно вирішити шляхом прийняття цього рішення, полягає у збалансуванні інтересів, прав та обов’язків таких сторін:

 – органу місцевого самоврядування;

 – суб’єктів господарської діяльності, які надають послуги з перевезення пасажирів на міських автобусних маршрутах;

 – споживачів послуг міського пасажирського транспорту загального користування.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Групи (підгрупи)** | **Так** | **Ні** |
| Громадяни | + |  |
| Органи місцевого самоврядування | + |  |
| Суб'єкти господарювання, у тому числі: | + |  |
| суб'єкти малого підприємництва | + |  |

**Визначена проблема не може бути розв’язана за допомогою ринкових механізмів** у зв’язку з тим, що державою прийнято низку законів та інших нормативних документів, які регламентують діяльність виконавчих органів місцевого самоврядування в цьому напрямку. Це означає, що існує потреба в державному регулюванні та прийнятті відповідного регуляторного акту на місцевому рівні.

**Визначена проблема не може бути розв’язана за допомогою діючих регуляторних актів,** тому щотариф на транспортні послуги на міських автобусних маршрутах загального користування в місті Коломиї, встановленийдіючим регуляторним актом (рішення виконавчого комітету Коломийської міської ради від 18.12.2018 року № 316) не покриває економічно обґрунтовані витрати суб’єктів підприємницької діяльності, що надають такі послуги.

**ІІ. Цілі державного регулювання.**

Відповідно до ст.10 Закону України «Про автомобільний транспорт» тарифна політика на автомобільному транспорті має задовольняти підприємницький інтерес, забезпечувати розвиток автомобільного транспорту, стимулювати впровадження новітніх технологій перевезень, застосування сучасних типів транспортних засобів, а також сприяти вирішенню таких завдань:

- збільшення можливостей суб'єктів господарювання щодо забезпечення потреб споживачів у послугах, залучення інвестицій у розвиток автомобільного транспорту та досягнення сталих економічних умов роботи;

- стимулювання конкуренції та появи нових суб'єктів господарювання, які належать до автомобільного транспорту;

- забезпечення балансу між платоспроможним попитом на послуги та обсягом витрат на їх надання;

- забезпечення стабільності, прозорості та прогнозованості тарифів.

Реалізація єдиної тарифної політики передбачає затверджену центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну політику у сфері транспорту, методику розрахунку тарифів за видами перевезень.

Основною метою регулювання є забезпечення реалізації тарифної політики на перевезення пасажирів автобусами, основні завдання якої спрямовані на подолання збитковості перевізників, забезпечення обґрунтованості тарифів, прозорості, збереження ринку соціально важливої послуги пасажирських перевезень на міських автобусних маршрутах загального користування, на яких здійснюються перевезення пасажирів у звичайному режимі руху.

Отже, основними цілями регулювання є:

* приведення тарифу на перевезення пасажирів міським пасажирським транспортом загального користування до економічно обґрунтованого рівня;
* забезпечення якісного та безпечного функціонування автомобільного транспорту загального користування;
* покращення рівня обслуговування пасажирів та фінансового стану перевізників;
* забезпечення покриття тарифами витрат на надання послуги з перевезення пасажирів на міських автобусних маршрутах загального користування.

**ІІІ. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей.**

**Визначення альтернативних способів**

Для досягнення встановлених цілей розглянуто такі альтернативи:

|  |  |
| --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Опис альтернативи** |
| Неприйняття регуляторного акта, збереження діючого рівня тарифу на транспортні послуги **(далі – Альтернатива 1)** |  Рішення виконавчого комітету Коломийської міської ради від 18.12.2018 року № 316 «Про встановлення тарифів на перевезення пасажирів у міському сполученні» залишити без змін. Розмір тарифу для населення не змінюється і становить 5,00 грн. Встановлений тариф не забезпечує покриття витрат, що призведе до утворення заборгованості із виплати заробітної плати, обов’язкових податків і зборів, погіршення технічного стану рухомого складу, зниження якості послуг, що ставить під загрозу стале задоволення потреб населення в перевезеннях міським пасажирським транспортом загального користування. |
| Компенсації перевізникам**(далі – Альтернатива 2)** | Передбачення у місцевому бюджеті компенсації витрат автомобільного перевізника внаслідок регулювання тарифу, тобто покриття збитків від неповного відшкодування економічно обґрунтованих витрат в тарифі без його зміни. |
| Прийняття запропонованого проєкту регуляторного акта - встановлення тарифу економічно обгрунтованого рівня**(далі – Альтернатива 3)** | Прийняття виконавчим комітетом міської ради рішення про встановлення підвищеного розміру тарифу на транспортні послуги на міських автобусних маршрутах загального користування, що дозволить привести тариф до економічно обґрунтованого рівня, підвищити якість надання послуг з перевезення пасажирів. |

**2.Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей**

**Оцінка впливу на сферу інтересів органів місцевого самоврядування (Коломийська міська рада)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Вигоди** | **Витрати** |
| Альтернатива 1 | Відсутні | Відсутність регулювання даної ситуації може привести до соціальної напруги як серед населення, так і серед підприємців.Постійне збільшення кількості звернень громадян щодо незадовільної якості надання транспортних послуг. |
| Альтернатива 2 | Часткове вирішення існуючої проблеми. | Виділення коштів з міського бюджету на компенсацію витрат автомобільного перевізника внаслідок регулювання тарифу.Дана альтернатива не може бути реалізована в зв’язку з недостатністю бюджетних коштів та відсутністю механізму відшкодування. |
| Альтернатива 3 | Реалізація державної політики в сфері автомобільного транспорту. Покращення умов перевезення пасажирів, зменшення кількості звернень громадян щодо якості надання транспортних послуг, покриття розрахункових витрат підприємств-перевізників. | Витрати на оприлюднення та тиражування регуляторного акта. |

**Оцінка впливу на сферу інтересів громадян**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Вигоди** | **Витрати** |
| Альтернатива 1 | Збереження діючих тарифів, витрати на проїзд у міському пасажирському транспорті залишаються незмінними. | Погіршення якості обслуговування у зв’язку з великою зношуваністю автотранспорту, що приведе до часткової або повної зупинки громадського транспорту.Зростання соціальної напруги, як серед працівників підприємства так і серед пасажирів. |
| Альтернатива 2 | Тариф на транспортні послуги не зросте – незмінні витрати громадян на проїзд у міському пасажирському транспорті. | Відсутні |
| Альтернатива 3 | Гарантія безперервності та підвищення якості і безпеки надання послуг автомобільним транспортом.Покращення умов обслуговування населення міським автомобільним транспортом. | Збільшення витрат на оплату послуг з перевезення пасажирів міським автомобільним транспортом на 3,00 грн |

**Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Показник** | **Великі** | **Середні** | **Малі** | **Мікро** | **Разом** |
| Кількість суб’єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць | - | - | **-** | 14 | 14 |
| Питома вага групи у загальній кількості, відсотків | - | - | **-** | 100 | 100 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Вигоди** | **Витрати** |
| Альтернатива 1 | Відсутні | Погіршення фінансово-економічного стану перевізників.Зменшення кількості транспортних засобів на маршрутах від необхідної, у зв’язку з погіршенням технічного стану рухомого складу.Втрата кваліфікованих працівників внаслідок неможливості забезпечення їх гідним рівнем заробітної плати. |
| Альтернатива 2 | Часткове покращення фінансово-економічного стану перевізників. | В зв’язку з недостатністю бюджетних коштів та відсутністю механізму відшкодування, можливі затримки надходжень дотації, що в майбутньому призведе до погіршення якості послуг та фінансового стану автоперевізників. |
| Альтернатива 3 | Можливість здійснення перевезення пасажирів за економічно - обґрунтованими тарифами.Покращення якості послуг з перевезення пасажирів.Підтримання в належному технічному стані транспортних засобів, що підвищить надійність роботи рухомого складу.Досягнення сталих економічних умов роботи, забезпечення беззбиткової діяльності перевізників.Задоволення підприємницького інтересу. | Відсутні |

**ІV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей**

Вартість балів визначається за чотирибальною системою оцінки ступеня досягнення визначених цілей, де:

4 — цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті повною мірою (проблема більше існувати не буде);

3 — цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми існувати не будуть);

2 — цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, деякі важливі та критичні аспекти проблеми залишаться невирішеними);

1 — цілі прийняття регуляторного акта, які не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати).

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)** | **Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)** | **Коментарі щодо присвоєння відповідного бала** |
| Альтернатива 1 | 1 | Цілі прийняття регуляторного акта не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати). |
| Альтернатива 2 | 2 | Цілі прийняття регуляторного акта можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, деякі важливі та критичні аспекти проблеми залишаться невирішеними). |
| Альтернатива 3 | 4 | Цілі прийняття регуляторного акта можуть бути досягнуті повною мірою (проблема більше існувати не буде). |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Рейтинг результативності** | **Вигоди (підсумок)** | **Витрати (підсумок)** | **Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу** |
| Альтернатива 1 | Тариф на транспортні послуги не зросте – незмінні витрати громадян на проїзд у міському пасажирському транспорті. | Погіршення фінансово-економічного стану суб’єктів господарської діяльності – надавачів послуг. Їх діяльність буде збитковою, що призведе до банкрутства та припинення господарської діяльності перевізниками. | Альтернативі присвоєно найменший бал, у зв’язку з тим, що проблема державного регулювання не буде вирішена. |
| Альтернатива 2 | Тариф на транспортні послуги не зросте.Часткове покращення фінансово-економічного стану перевізників. | Виплата коштів з міського бюджету на компенсацію витрат перевізників внаслідок регулювання тарифу призведе до скорочення фінансування вирішення проблем громадян та громади міста. | Альтернативі присвоєно середній бал, у зв’язку з тим, що проблема державного регулювання буде вирішена частково. |
| Альтернатива 3 | Стабілізація роботи міського автомобільного транспорту та покращення якості послуг з перевезення пасажирів. | Збільшення витрат громадян на оплату послуг з перевезення пасажирів міським автомобільним транспортом. | Альтернативі присвоєно найвищий бал, оскільки вона дозволяє досягнути цілей державного регулювання у повній мірі. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Рейтинг** | **Аргументи щодо переваги обраної альтернативи \ причини відмови від альтернативи** | **Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта** |
| Альтернатива 1 | Не прийнятна, оскільки не вирішує проблемних питань, які потребують негайного вирішення. | Х |
| Альтернатива 2 | Не прийнятна, оскільки вирішує проблемні питання частково та не існує чіткої законодавчої регламентації її реалізації. | Х |
| Альтернатива 3 | Для досягнення встановлених цілей, перевага була надана даній альтернативі, оскільки проектом рішення запропоновано забезпечення балансу між платоспроможним попитом на послуги та обсягом витрат на їх надання. | На дію даного акта можливий вплив зовнішніх чинників – ухвалення змін та доповнень до чинного законодавства стосовно організації міських пасажирських перевезень, цінові коливання на ринку паливо-мастильних матеріалів. В такому випадку рішення виконавчого комітету міської ради потребуватиме внесення відповідних змін та доповнень. |

 **V. Механізми та заходи, які забезпечать розв’язання визначеної проблеми.**

Механізм розв’язання визначеної проблеми полягає у забезпеченні**:**

-  збалансованості інтересів споживачів послуг та перевізників: пасажирам забезпечується стабільне надання послуг з перевезення міським автомобільним транспортом за рахунок підвищення плати за ці послуги, а надходження додаткових коштів дасть можливість перевізникам м. Коломиї здійснювати необхідні експлуатаційні витрати і забезпечити безперебійну роботу з перевезення пасажирів;

**-** принципу державної регуляторної політики, а саме: доцільності, адекватності, ефективності, збалансованості, передбачуваності, принципу прозорості і врахування громадської думки та пропозицій суб’єктів підприємницької діяльності.

 Заходи, які мають здійснити органи місцевого самоврядування для впровадження регуляторного акта:

- розробка проєкту рішення виконавчого комітету Коломийської міської ради «Про встановлення тарифів на перевезення пасажирів у міському пасажирському транспорті загального користування» та Аналізу регуляторного впливу;

- оприлюднення проєкту рішення на офіційному сайті Коломийської міської ради разом з аналізом регуляторного впливу, отримання пропозицій та зауважень;

- відповідність проєкту рішення вимогам Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності»;

- прийняття рішення виконавчого комітету Коломийської міської ради;

- оприлюднення рішення у встановленому законодавством порядку;

- проведення заходів з відстеження результативності прийнятого рішення.

 Для належної інформативності громадян та суб’єктів господарювання рішення виконавчого комітету Коломийської міської ради буде оприлюднене на офіційному веб-сайті Коломийської міської ради.

 Запропонований спосіб досягнення цілей є оптимальним шляхом вирішення проблеми й ґрунтується на загальнообов’язковості виконання норм зазначеного рішення учасниками правовідносин у сфері послуг з перевезення пасажирів автомобільним транспортом.

**VІ. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги**

Питома вага суб’єктів господарювання малого підприємництва (мікро- підприємств) у загальній кількості суб’єктів господарювання, на яких поширюється регулювання становить 100,0%, тому здійснено розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб’єктів малого підприємництва згідно з додатком 4 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акту (тест малого підприємництва).

**VІІ. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

Термін дії запропонованого регуляторного акту – необмежений, з можливістю внесення до нього змін або його відміни.

**VІІІ. Визначення показників результативності дії регуляторного акта.**

Для відстеження результативності дії регуляторного акта визначено такі показники:

* кількісті звернень щодо роботи міського транспорту в сфері перевезень;
* кількість дорожньо-транспортних пригод за участі пасажирських транспортних засобів;
* кількість міських автобусних маршрутів.

Додаткові показники результативності проекту рішення можуть бути визначені під час проведення базового, повторного та періодичного відстежень.

Відповідно до ч.5 ст.12 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» регуляторні акти, прийняті органами та посадовими особами місцевого самоврядування, офіційно оприлюднюються в друкованих засобах масової інформації та на офіційному сайті Коломийської міської ради у розділі «Регуляторна діяльність». Таким чином, рівень поінформованості суб'єктів господарювання (перевізників) та громадян міста з основних положень акта очікується на рівні 100%.

**ІХ. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта.**

Відстеження результативності регуляторного акта здійснюватиметься шляхом:

 - проведення базового відстеження результативності регуляторного акта до дня набрання ним чинності;

 **-** проведенняповторного відстеження результативності регуляторного акта здійснюватиметься через рік з дня набрання ним чинності.

Методи одержання результатів відстеження: аналіз кількості скарг споживачів послуг пасажирських перевезень, ДТП за участі пасажирських транспортних засобів та кількості міських автобусних маршрутів.

Дані та припущення, на основі яких відстежуватиметься результативність: дані Коломийського відділу поліції ГУ НП в Івано-Франківській області, відділ економіки Коломийської міської ради.

Відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися відділом економіки Коломийської міської ради.

**Начальник відділу економіки**

**Коломийської міської ради Світлана СЕНЮК**

Додаток 1

до аналізу регуляторного впливу проєкту регуляторного акта – рішення виконавчого комітету Коломийської міської ради «Про встановлення тарифів на перевезення пасажирів у міському пасажирському транспорті загального користування»

 **ТЕСТ**
**малого підприємництва (М-Тест)**

**1. Консультації з представниками малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання.**

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб’єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником з 01 листопада 2021 р. по 30 листопада 2021 р.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Порядковий номер** | **Вид консультації (публічні консультації прямі (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прямі (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)** | **Кількість учасників консультацій, осіб** | **Основні результати консультацій (опис)** |
| 1. | Робоча зустріч із перевізниками, які здійснюють перевезення на міських автобусних маршрутах загального користування, в т.ч. суб’єктами малого підприємництва | **15** | Обґрунтування необхідності прийняття зазначеного проекту регуляторного акту |

**2. Вимірювання впливу регулювання на суб’єктів малого підприємництва (мікро- та малі):**

кількість суб’єктів малого (у т. числі мікро) підприємництва, на яких поширюється регулювання - 14;

питома вага суб’єктів малого підприємництва у загальній кількості суб’єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 100% (відповідно до таблиці «Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання»).

**3. Розрахунок витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання.**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Поряд-ковий номер** | **Найменування оцінки** | **У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)** | **Періодичні (за наступний рік)** | **Витрати зап’ять років** |
| Оцінка “прямих” витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання регулювання |
| 1 | Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів) | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| 2 | Процедури повірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| 3 | Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати – витратні матеріали) | 0,0 | 0,0 | 0,00 |
| 4 | Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування) | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| 5 | Інші процедури (Розміщення інформації в салонах автобусів щодо зміни тарифу (10 грн.\*28 автобусів = 280,00 грн.) | 280,00 грн. | Х | 280,00 грн. |
| 6 | Разом, гривень | 280,00 грн. | Х | 280,00 грн. |
| 7 | Кількість суб’єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць | 14 |
| 8 | Сумарно, гривень | 14 х 280,00 грн.= 3920,00 грн. |
| Оцінка вартості адміністративних процедур суб’єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування |
|  Відповідно до статті 8 Закону України «Про Державний бюджет України на 2021 рік» розмір мінімальної зарплати у 2021 році складає: у місячному розмірі – 6000 гривень; у погодинному розмірі – 36,11 гривень. |
| 9 | Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання*витрати часу на отримання інформації про регулювання (рішення виконавчого комітету міської ради)* | Оціночно:0,25 годин х 36,11 грн. = **9,03 грн.** |
| 10 | Процедури організації виконання вимог регулювання*Витрати часу на розроблення та впровадження внутрішніх для суб’єкта малого підприємництва процедур на впровадження вимог регулювання* | Оціночно:2 година х 36,11 грн. = **72,22 грн.;** |
| 11 | Процедури офіційного звітування | - |
| 12 | Процедури щодо забезпечення процесу перевірок | - |
| 13 | Інші процедури (уточнити) | - |
| 14 | Разом, гривень | **(9,03+72,22) = 81,25 грн**. |
| 15 | Кількість суб’єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць | **14** |
| 16 | Сумарно, гривень | **81,25 х 14 = 1137,50 грн.** |

**Бюджетні витрати на адміністрування регулювання
суб’єктів малого підприємництва**

Запропонований регуляторний акт не передбачає утворення нового державного органу (або нового структурного підрозділу діючого органу).

Розрахунок бюджетних витрат на адміністрування регулювання здійснюється окремо для кожного відповідного органу державної влади чи органу місцевого самоврядування, що залучений до процесу регулювання.

Державний орган, для якого здійснюється розрахунок вартості адміністрування регулювання – Коломийська міська рада.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Процедура регулювання суб’єктів малого підприємництва (розрахунок на одного типового суб’єкта господарювання малого підприємництва - за потреби окремо для суб’єктів малого та мікро-підприємництв)** | **Планові витрати часу на процеду-ру** | **Вартість часу співробітни-ка органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата)** | **Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб’єкта** | **Оцінка кількості  суб’єктів, що підпада-ють під дію процеду-ри регулюва-ння** | **Витрати на адміні-стрування регулюва-ння\* (за рік), гривень** |
| 1. Облік суб’єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання | - | - | - | - | - |
| 2. Поточний контроль за суб’єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі | - | - | - | - | - |
| Камеральні | - | - | - | - | - |
| Виїзні | - | - | - | - | - |
| 3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання | - | - | - | - | - |
| 4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання | - | - | - | - | - |
| 5. Оскарження одного окремого рішення суб’єктами господарювання | - | - | - | - | - |
| 6. Підготовка звітності за результатами регулювання | - | - | - | - | - |
| 7. Інші адміністративні процедури (уточнити)Внесення змін до договорів | 1 | 36,11 | 1 | 14 | 505,54 |
| 8. Підготовка проекту рішення та аналізу регуляторного впливу | 72 | 36,11 | 1 | - | 2 599,92 |
| Разом за рік | Х | Х | Х | Х |  3105,46 |
| Сумарно за п’ять років | Х | Х | Х | Х | 3105,46 |

Посадовими обов’язками працівника відділу економіки Коломийської міської ради передбачено здійснення вищенаведеної зазначеної діяльності, тобто додаткових витрат на адміністрування регулювання не передбачається.

**4. Розрахунок сумарних витрат суб’єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Порядковий номер** | **Показник**  | **Перший рік регулювання (стартовий)** | **За п’ять років** |
| 1 | Оцінка «прямих» витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання регулювання: | 3920,00 грн. (дані рядка 8 пункту 3 цього додатку) | 3920,00 грн. (дані рядка 8 пункту 3 цього додатку) |
| 2 | Оцінка вартості адміністративних процедур для суб’єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування | 1137,50 грн. (дані рядка 16 пункту 3 цього додатка) | 1137,50 грн. (дані рядка 16 пункту 3 цього додатка) |
| 3 | Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання | 5057,50 грн. (сума рядків 1 та 2 цієї таблиці)  | 5057,50 грн. (сума рядків 1 та 2 цієї таблиці) |
| 4 | Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва | 3105,46 грн. (дані з таблиці “Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва” цього додатка) | 3105,46 грн.(дані з таблиці “Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва” цього додатка) |
| 5 | Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання |  **8162,96** грн. (сума рядків 3 та 4 цієї таблиці) | **8162,96** грн. (сума рядків 3 та 4 цієї таблиці) |

**5. Розроблення корегуючих (пом’якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання** не здійснюється, адже сам проект рішення направлений на фінансову підтримку суб’єктів господарювання, в тому числі суб’єктів малого підприємництва, з метою створення умов для забезпечення беззбиткової їх діяльності.

**Начальник відділу економіки**

**Коломийської міської ради Світлана СЕНЮК**